



ΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΚΑΠΑΚΗΣ
Δημοτικός Σύμβουλος Άνδρου
Επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης

ΕΠΕΙΓΟΝ

29.01.2018

ΠΡΟΣ

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου

- A. Γραφείο Συντονιστή, Δρ Ν. Θεοδωρίδη
Ακτή Μιαούλη 83 και Μπότσαρη 2-8, 185 38 Πειραιάς
- B. Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕΣΠΑ) Ν. Αιγαίου,
Ακτή Μιαούλη 83 & Μπότσαρη 2-8, 185 38 Πειραιάς
- Γ. Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Ακτή Μιαούλη 83 &
Μπότσαρη 2-8, 185 38 Πειραιάς
- Δ. Διεύθυνση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου, Προϊστάμενο κ. Ηλία Νόκα-Ζωγράφου
Επτανήσου 35, Ερμούπολη, 84 100 Σύρος
- Ε. Διεύθυνση Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού,
Επτανήσου 35, 84100 Ερμούπολη, Σύρος, Προϊστάμενο κ. Π. Παπιόπουλο
- Στ. Αυτοτελές Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου, Προϊστάμενο κ. Παπαβασιλείου
Ακτή Μιαούλη 83 και Μπότσαρη 2-8, 185 38 Πειραιάς

Κοινοποίηση:

- 1. Υπουργό Εσωτερικών, κ. Π. Σκουρλέτη
- 2. Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σ. Φάμελλο
- 3. Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων Υπουργείου Εσωτερικών, κ.
Ευάγγελο Καπετάνιο, Ευαγγελιστρίας 2, Αθήνα
- 4. Ι.Γ.Μ.Ε.
 - i) Δρ. Δημ. Τσαγκά, Γενικό Δ/ντή
 - ii) Δ/ση Υδρογεωλογίας
Σπ. Λούη 1, Γ' Είσοδος -Ολυμπιακό Χωριό - Αχαρναί 13677 Αθήνα
- 5. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Κυκλάδων

**ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί υδρογεωλογικής μελέτης για τη δημιουργία ΧΥΤΥ
Νήσου Άνδρου – Παροχή διευκρινίσεων σε έγγραφο της Δ/σης Υδάτων Ν.
Αιγαίου**

ΣΧΕΤ.:

(α) Το υπ'αρ. 51256/24.08.2017 έγγραφο της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της ΑΔΑι προς τον μελετητή γεωλόγο κ. Σάββα Μπηλιώνη με θέμα «Υδρογεωλογική μελέτη για τις υδρολογικές συνθήκες στην περιοχή του χειμάρρου Πλούσκα της ν. Άνδρου»

(β) Το υπ'αρ. πρωτ. 65210/17.10.2017 έγγραφο της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της ΑΔΑι προς τον μελετητή γεωλόγο κ. Σάββα Μπηλιώνη με θέμα «Ανάκληση εγγράφου μας σχετικού με την Υδρογεωλογική μελέτη για τις υδρολογικές και υδρογεωλογικές συνθήκες στην περιοχή του χειμάρρου Πλούσκα της ν. Άνδρου»

(γ) Το υπ'αρ. πρωτ. 65212/17.10.2017 έγγραφο της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της ΑΔΑι προς τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΔΑι με θέμα «Γνωμοδότηση σχετικά με την Υδρογεωλογική μελέτη για τις υδρολογικές και υδρογεωλογικές συνθήκες στην περιοχή του χειμάρρου Πλούσκα της ν. Άνδρου»

(δ) Το υπ'αρ. πρωτ. 4930/2.05.2013 έγγραφο του Δημάρχου Άνδρου προς τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ν. Αιγαίου της ΑΔΑι με θέμα «Διευκρινιστικά στοιχεία αναφορικά με τη μελλοντική υδροδότηση οικισμών στην ευρύτερη περιοχή της θέσης «Πλούσκα» της Δημοτικής Ενότητας Υδρούσας του Δήμου Άνδρου»

(ε) Το υπ'αρ. πρωτ. 7583/26.08.2015 έγγραφο του Δημάρχου Άνδρου προς τη Δ/ση Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΔΑι με θέμα «Διευκρινιστικά στοιχεία αναφορικά με τις (3) δημοτικές γεωτρήσεις κ.α.»

(στ) Η από 8.05.2017 συνταχθείσα Γνωμοδότηση του Καθηγητή Υδρογεωλογίας Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Γεωργίου Σταμάτη επί της επιστημονικής πληρότητας της υδρογεωλογικής μελέτης για τον ΧΥΤΥ Άνδρου

(ζ) Το υπ'αρ. πρωτ. 34738/14.06.2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού Νοτίου Αιγαίου-Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΔΑι προς την οικεία Δ/ση Υδάτων Ν. Αιγαίου με θέμα «Γνωμοδότηση / Απόψεις για την Υδρογεωλογική Μελέτη ως τιτλοφορείται, ΧΥΤΥ Άνδρου, συμπληρωματικό στοιχείο του φακέλου της Μ.Π.Ε. που αφορά στο έργο «Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων και Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Δήμου Άνδρου, Νήσου Άνδρου, Νομού Κυκλάδων»

(η) Το από 14.05.2015 ηλεκτρονικό δημοσίευμα της τοπικής ενημερωτικής ιστοσελίδας «έν Άνδρω» με τίτλο «Ο κ. Νόκας παρεμβαίνει για την Πλούσκα στο Εν Άνδρω»

(θ) Το υπ'αρ. πρωτ. 7583/26.08.2015 (Αρ. πρωτ. ΑΔΑι: 58253/28.08.2015) έγγραφο του Δημάρχου Άνδρου προς τη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.ΣΧΕ. της ΑΔΑι

Αξιότιμε κύριε Συντονιστή ΑΔΑι,

Σε συνέχεια των (α), (β) και (γ) σχετικών εγγράφων του Προϊσταμένου της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Υπηρεσίας σας και δυνάμει των διατάξεων του Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και εκείνων των άρθρων 1, 2, 3 και 9 του Π.Δ. 28/2015 «Κώδικας Πρόσβασης σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (ΦΕΚ 34/τ.Α΄) παρακαλώ – ως έχων έννομο

συμφέρον με την ιδιότητα του επικεφαλής της ελάσσονος αντιπολίτευσης του Δήμου Άνδρου καθώς και του κατοίκου της Δ.Ε. Υδρούσας Άνδρου -, όπως μου παράσχετε τις παρακάτω διευκρινίσεις με τα σχετικά συνοδευτικά αυτών έγγραφα, στοιχεία τα οποία είναι απαραίτητα για την ολοκληρωμένη ενημέρωσή μου και την συνακόλουθη αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων μου ως δημοτικού συμβούλου Άνδρου :

1. Στο (β) σχετικό έγγραφο αναγράφεται μεταξύ άλλων ότι «...όπως και την προφορική επικοινωνία μαζί σας, μετά την αποστολή του 2^{ου} σχετικού, σας γνωρίζουμε». Λόγω της σπουδαιότητας του εν λόγω εγγράφου καθώς ο συντάξας αυτού κ. Η. Νόκας ανατρέπει -έως ακυρώνει θα έλεγα ολοσχερώς- όλες ελλείψεις ο ίδιος είχε επισημάνει και ζητήσει συμπληρωματικά με το (α) σχετικό, από τον γεωλόγο κ. Μπηλιώνη που συνέταξε –κατόπιν απ' ευθείας ανάθεσης με Απόφαση του Δημάρχου Άνδρου - την υδρογεωλογική μελέτη (η οποία σημειωτέον και ως γνωστόν είχε δύο φορές ακυρωθεί από Εσάς κατά τον έλεγχο νομιμότητας αυτής και έγινε αποδεκτή κατόπιν προσφυγής του κ. Δημάρχου στην Επιτροπή του άρθρου 152 Ν. 3463/2006) για τη χωροθέτηση του ΧΥΤΥ Άνδρου στη θέση Πλούσκα της Δ.Ε. Υδρούσας, προκύπτουν πολύ σοβαρά ερωτηματικά ακόμα και στον πλέον καλόπιστο αναγνώστη για τη συγκεκριμένη ανακλητική διοικητική πράξη σ'ένα τόσο κρίσιμο θέμα όπως είναι η συνταχθείσα υδρογεωλογική μελέτη για τον ΧΥΤΥ η οποία πάσχει πολλαπλώς βάσει και της από 8.05.2017 συνταχθείσας Γνωμοδότησης του Καθηγητή Υδρογεωλογίας του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Γεωργίου Σταμάτη {βλ. (στ) σχετικό}. Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου της Υπηρεσίας σας με το (α) σχετικό και μάλιστα χωρίς να φαίνεται ότι παρέχονται εγγράφως επαρκείς και τεκμηριωμένες εξηγήσεις και πειστικά στοιχεία τέτοια που θα επέτρεπαν με επιστημονική ασφάλεια να θεωρηθεί εν τέλει ως καλώς έχουσα η προσκομισθείσα υδρογεωλογική μελέτη, ακόμα και εάν αυτή αξιολογήθηκε ως δήθεν «σύμφωνη με τις απαιτήσεις της σύμβασης ανάμεσα στο Δήμο Άνδρου και στον μελετητή κ. Μπηλιώνη», προβαίνει, αυτοαναιρούμενος, σε ανάκληση του προγενέστερου (α) σχετικού επί του οποίου ο ίδιος είχε θέσει όχι μία, ούτε δύο, αλλά δέκα εννέα (19) σοβαρές επισημάνσεις-ελλείψεις και ζητούσε από τον κ. Μπηλιώνη να τις υποβάλει-απαντήσει συμπληρωματικά, επισημάνσεις τόσο σοβαρές που μαρτυρούν ότι η επίμαχη μελέτη συντάχθηκε πρόχειρα, ευκαιριακά (ελπίζω όχι υπό συνθήκες «εξωτερικών πιέσεων») χωρίς επιστημονική επάρκεια και το

κυριότερο, χωρίς να πείθει για την αξιοπιστία της την επιστημονική κοινότητα, γεγονός που συνάγεται από το σχετικό (στ).

2. Δεδομένων των ανωτέρω, παρακαλώ όπως μου γνωρίσετε εάν η ανάκληση του (α) εγγράφου βασίστηκε αποκλειστικά και μόνον στην προφορική επικοινωνία μεταξύ του Προϊσταμένου της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου κ. Ηλία Νόκα και του μελετητή (της επιλογής) του κ. Δημάρχου Άνδρου ή αποτέλεσε προϊόν ανταλλαγής και κατάθεσης απαντητικών εγγράφων εκ μέρους του μελετητή επί των 19 σημείων που του επισήμανε ο κ. Νόκας καθώς ως γνωστόν η δημόσια διοίκηση στη χώρα μας διεξάγεται μόνον με επίσημα πρωτοκολλημένα έγγραφα των υπηρεσιών και των πολιτών και όχι με προφορικές, άτυπες και ανεπίσημες συνεννοήσεις δημοσίων υπαλλήλων και ελεγχόμενων φυσικών προσώπων, οι οποίες δεν δύναται να δεσμεύσουν το ελληνικό δημόσιο και να παράξουν έννομα αποτελέσματα, ιδιαίτερα μάλιστα για ένα τόσο φλέγον θέμα όπως είναι η δημιουργία ΧΥΤΥ αποκλειστικά στη θέση Πλούσκα Υδρούσας για το οποίο, οι χειρισμοί και οι μεθοδεύσεις της παρούσας δημοτικής αρχής υπό τον κ. Σουσουόδη, συχνά συνεπικουρούμενου – αναρμοδίως - και από τον Έπαρχο Άνδρου κ. Δ. Λοτσάρη-, έχουν δημιουργήσει πολλά ερωτηματικά και αναστάτωση στην τοπική κοινωνία του πλέον τουριστικού μέρους της Άνδρου, προκαλώντας το δημόσιο αίσθημα. Σε περίπτωση ανταλλαγής πάσης φύσεως εγγράφων μεταξύ της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου και του μελετητή κ. Σ. Μπηλιώνη, παρακαλώ όπως μου χορηγήσετε αντίγραφα αυτών.
3. Επιπλέον, παρακαλώ όπως μου χορηγήσετε αντίγραφο του αναφερομένου «...μετά την αποστολή του 2^{ου} σχετικού... » στη 2^η σειρά του (α) σχετικού καθώς από το εν λόγω έγγραφο δεν προκύπτει εμφανώς σε ποιο «2^ο σχετικό» αναφέρεται ο κ. Νόκας.
4. Ομοίως, παρακαλώ όπως μου χορηγήσετε αντίγραφο του υπ'αρ. 1/14.01.2017 Πρακτικού του ΠΕΣΠΑ της ΑΔΑΙ.
5. Περαιτέρω και επί της ουσίας των αρχικών παρατηρήσεων του κ. Νόκα, γνωρίστε μου εάν και πώς τεκμηριώθηκαν εκ μέρους του μελετητή κ. Μπηλιώνη οι επισημάνσεις με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 7 (ειδικά στην προκειμένη περίπτωση ζητώ να μου χορηγηθούν τα αποτελέσματα της παραγγελόμενης από τον κ. Νόκα επιτόπιας έρευνας σχετικά με την πετρολογική σύσταση και την κλίση των σχηματισμών στη θέση Πλούσκα), 12, 14, 17, 18 και 19 που ανέφερε ο κ. Νόκας στο (α) σχετικό.

6. Επί του ισχυρισμού του κ. Νόκα στο (β) σχετικό ότι «...το τεύχος της Υδρογεωλογικής μελέτης ... του χειμάρρου Πλούσκα της νήσου Άνδρου που έχετε συντάξει είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της σύμβασης ανάμεσα στο Δήμο Άνδρου και σε σας και το» και της παραγγελίας της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧΕ. της ΑΔΑι με το (ζ) σχετικό, προκύπτει σημαντική διαφορά καθώς εζητήθη από τη Δ/ση Υδάτων Ν. Αιγαίου γνωμοδότηση και παροχή απόψεων για την ίδια την ουσία και το επιστημονικό υπόβαθρο της Υδρογεωλογικής μελέτης με την παράθεση μάλιστα εκ μέρους της παραγγέλουσας Δ/σης τριών ενδεικτικών ερωτημάτων προς απάντηση, και όχι βεβαίως η έκφραση μιας απλής διαπίστωσης – αξιολογικής κρίσης ότι δήθεν το τεύχος της Υδρογεωλογικής μελέτης είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της σύμβασης που κατήρτισε ο Δήμος Άνδρου με τον ανάδοχο μελετητή κ. Μπηλιώνη, προϊόν απ' ευθείας ανάθεσης του κ. Δημάρχου και όχι αξιοκρατικής επιλογής κατόπιν δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας. Διερωτώμεθα άραγε πόσο δεσμευτικό είναι το περιεχόμενο της συγκεκριμένης Σύμβασης όταν αυτό πάσχει συλλογικής νομιμοποίησης καθώς το ανώτατο αποφασιστικό Όργανο του Δήμου μας, δηλ. το Δημοτικό Συμβούλιο, ουδέποτε ενημερώθηκε ή ερωτήθηκε για τη συγκεκριμένη μελέτη, παρά τον κομβικό ρόλο αυτής στον υπό έγκριση φάκελο του έργου κατασκευής ΧΥΤΥ. Είναι δυνατόν μια Σύμβαση που υπέγραψε ο κ. Σουσουδής με τον κ. Μπηλιώνη να κατευθύνει και την επιστημονική αξιολόγηση της παραγόμενης εξ'αυτής Υδρογεωλογικής μελέτης, μιας μελέτης οι συνέπειες της οποίας είναι τεράστιες για το μέλλον του τόπου μας αλλά και για τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας λαμβανομένου υπόψη του πλούσιου υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή της Πλούσκας όπου η παρούσα δημοτική αρχή επιχειρεί, αποκλειστικά, να κατασκευάσει τον ΧΥΤΥ, παρά τις περί του αντιθέτου προεκλογικές της δεσμεύσεις.
7. Παρακαλώ όπως επί των τριών διαπιστώσεων και των εκεί αναφερομένων επιστημονικών απόψεων της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου στο (γ) σχετικό, έχω σαφείς απαντήσεις με τη χορήγηση επακριβών στοιχείων από την υδρογεωλογική μελέτη Μπηλιώνη, εφόσον πρόκειται πλέον για την τελική Γνωμοδότηση της επισπεύδουσας Υπηρεσίας, για το σε ποια ακριβώς σημεία του τεύχους της ελεγχόμενης υδρογεωλογικής μελέτης Μπηλιώνη εδράζεται η εξαιρετικά θετική και με ιδιαίτερα μάλιστα δεσμευτικό λεκτικό για δημόσιο έγγραφο (βλ. «...η θέση του έργου παρέχει εξαιρετικές συνθήκες ασφάλειας..., οι Δημοτικές γεωτρήσεις δεν είναι δυνατό να επηρεαστούν με

κανένα τρόπο από μια πιθανή αστοχία....,υπολογίστηκε ότι πρακτικά δεν υπάρχει καμία πιθανότητα να φτάσουν ρύποι στην πλησιέστερη – έστω – δημοτική γεώτρηση....,ο προτεινόμενος χώρος για την κατασκευή του ΧΥΤΥ του Δήμου Άνδρου έχει εξαιρετικά χαμηλή τρωτότητα....., από το περιεχόμενο της προαναφερθείσας μελέτης το οποίο αποδεχόμαστε πλήρως....,η επιλεγείσα θέση έχειεξαιρετικά υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά...., κάθε άλλη προσπάθεια ναδειχτεί ότι η περιοχή ενδιαφέροντος στερείται βασιμότητας καθ'ολοκληρία.....») Γνωμοδότηση του κ. Νόκα.

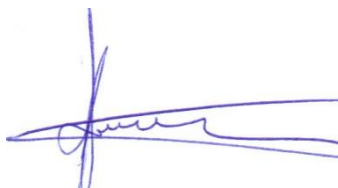
8. Αναφορικά και πάλι με το (γ) σχετικό το οποίο υπογράφεται από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου της ΑΔΑΙ, ο οποίος όμως ταυτόχρονα αναφέρεται στο πάνω αριστερό μέρος του κειμένου και ως ο αρμόδιος για πληροφορίες υπάλληλος, γνωρίστε μου παρακαλώ από ποια άλλα στελέχη-αρμόδιους εισηγητές υπαλλήλους της συγκεκριμένης Δ/σης έχει προσυπογραφεί και εγκριθεί η εν λόγω Γνωμοδότηση σύμφωνα με τους κανόνες σύνταξης των δημοσίων εγγράφων, χορηγώντας μου παράλληλα ακριβές αντίγραφο του Σχεδίου του εγγράφου της Γνωμοδότησης αυτής που τηρείται στο αρχείο της Υπηρεσίας σας με τις υπογραφές των συντακτών της.
9. Βάσει της υπ'αρ. πρωτ. 68295/27.10.2017 (Α.Δ.Α. 7Δ400Ρ1Ι-ΒΛΠ) Απόφασής Σας ως Διατάκτης σχετικά με την έγκριση της δέσμευσης πίστωσης για την κάλυψη των εξόδων μετάβασης του κ. Νόκα από τη Σύρο στην Άνδρο για το χρονικό διάστημα από 30.10.2017 έως 3.11.2017 προκειμένου ο εν λόγω υπάλληλος να πραγματοποιήσει αυτοψίες και έρευνα υδρογεωλογικών συνθηκών όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του προοιμίου της εν θέματι Απόφασής σας, παρακαλώ γνωρίστε μου εάν ο υπάλληλός σας επισκέφθηκε και διενήργησε ενδεχομένως αυτοψίες και πάσης φύσεως έρευνες στην περιοχή της Πλούσκας Υδρούσας και εν γένει εάν ασχολήθηκε στο συγκεκριμένο ταξίδι του με οποιονδήποτε τρόπο με το θέμα της δημιουργίας ΧΥΤΥ στην Πλούσκα καθώς και με τις τρεις εκεί υφιστάμενες δημοτικές γεωτρήσεις.
10. Κατόπιν του (θ) σχετικού σε συνέχεια του υπ'αρ. πρωτ. 4930/2.05.2013 εγγράφου του πρ. Δημάρχου Άνδρου Ι. Γλυνού αναφορικά με την κατάργηση των τριών δημοτικών γεωτρήσεων στη Δ.Ε. Υδρούσας (εν όψει της χωροθέτησης ΧΥΤΥ στην Πλούσκα), οι δύο μάλιστα εκ των οποίων βρίσκονται σήμερα σε ανεπίτρεπτη κατάσταση με ευθύνη της παρούσας δημοτικής αρχής (θέμα για το οποίο θα επανέρθω με νεότερο έγγραφό μου

καθόσον υπάρχουν πολύ πρόσφατα φωτογραφικά πειστήρια), παρακαλώ γνωρίστε μου εάν ο Δήμαρχος Άνδρου κ. Σουσουδης αιτήθηκε ενώπιόν Σας την αφαίρεση-απάλειψη του επίμαχου εγγράφου του κ. Γλυνού σχετικά με την κατάργηση των γεωτρήσεων ή εάν το εν λόγω έγγραφο παραμένει ακόμα και σήμερα εντός του κατατεθέντος φακέλου ΜΠΕ για τη δημιουργία ΧΥΤΥ-ΜΕΑ Άνδρου στην Πλούσκα, στοιχείο που θα πρέπει να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη από τη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.ΣΧΕ. και το ΠΕΣΠΑ αλλά και από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου κ. Νόκα, ο οποίος σύμφωνα με το (η) σχετικό φέρεται να απαντούσε, μεταξύ άλλων, σε ιντερνετικό διάλογο το 2015 με κατοίκους της Άνδρου ότι «.....Το έγγραφο του Δήμου Άνδρου με ΑΠ 4930/2.05.2013 το οποίο αναφέρετε δεν εστάλη ποτέ στην υπηρεσία μου, δηλαδή στη Δ/ση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου. Στάλθηκε στη Δ/ση ΠΕΧΩΣ, υπηρεσία που είναι διαφορετική από τη δική μας..... Επί της ουσίας του θέματος : Αν είχαμε ερωτηθεί (για το ενδεχόμενο κατάργησης των γεωτρήσεων και της υδροδότησης της περιοχής με άλλα μέσα όπως έγραψε ο Δήμος, η απάντησή μας θα ήταν ότι τέτοιο ενδεχόμενο δεν ήταν πιθανό. Όχι μόνο γιατί οι ποσότητες που αντλούνται από την περιοχή είναι πολύ σημαντικές και δεν υπάρχει σοβαρή εναλλακτική λύση αντικατάστασής τους με νερό από άλλη περιοχή, αλλά και γιατί στην περιοχή έχουν κατασκευαστεί σοβαρά έργα υποδομής με μεγάλο κόστος που δεν είναι δυνατόν να εγκαταλειφθούν. Επίσης το πρόβλημα της ελαφρά αυξημένης αλατότητας που έχει το νερό των γεωτρήσεων μπορεί να αντιμετωπισθεί με επεξεργασία του νερού και με πολύ μικρό κόστος, χωρίς να χρειαστεί να καταφύγει κανείς σε άλλες πανάκριβες λύσεις....».

Δεδομένης της σοβαρότητας του θέματος της δημιουργίας ΧΥΤΥ στο νησί μας αλλά και των πολλαπλών ερωτημάτων που προκαλεί το (β) σχετικό ανακλητικό έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου της Υπηρεσίας σας εν αντιθέσει με το (α) σχετικό, παρακαλώ όπως έχω το συντομότερο δυνατόν την απαιτούμενη, τεκμηριωμένη, πληροφόρηση προτού μάλιστα εισαχθεί προς συζήτηση στο ΠΕΣΠΑ η συγκεκριμένη υπόθεση.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για τη συνεργασία μας.

Με τιμή,



ΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΚΑΠΑΚΗΣ
Δημοτικός Σύμβουλος Άνδρου
Επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης

Συν.: - Τα 9 ως άνω σχετικά έγγραφα -

Δημοτική Παράταξη «Άνδρος της Ζωής μας», Γιάννης Γ. Καπάκης, Επικεφαλής Ελάσσονος Αντιπολίτευσης Δήμου Άνδρου, Απροβάτου, Άνδρος, Τ.Κ. 84503, τηλ.: 6977/693316, e-mail: androtsizoismas@gmail.com